

ME1460 Kandidatarbete för medieteknik

Digital Bildproduktion, Digital Ljudproduktion,
Digitala spel och Webbutveckling

Blekinge Tekniska Högskola

VT 2013

Riktinjerna är ett levande dokument och kommer att uppdateras vid eventuella förändringar.

Innehåll

Ordlista	2
Kursens upplägg	2
Datum & struktur	3
Litteratur	4
Handledning och undervisning.....	4
Form och innehåll.....	5
Examinationer	7
Bedömningskriterier för kandidatarbete i medieteknik.....	9

Ordlista

Moment 1 =

9 hp Kontextualiserande analytisk del av examensarbete Del 1

Moment 2 =

15 hp Gestaltande producerande del av examensarbete

Moment 3 =

6 hp Kontextualiserande analytisk del av examensarbete Del 2

Kontextualiserande analytisk del av examensarbete =

Det är i princip den uppsats/text som ska läggas upp på Arkiv X, högskolans databas för examensarbeten

Gestaltande producerande del av examensarbete =

Film, Spel, Webbprojekt, Fotoprojekt, Skissprojekt, 3D-projekt, ljudprojekt ovs.

Kursens upplägg

Kandidatarbetet ska utföras i grupper om två. (dispans för ensamarbete ges av programansvarig som meddelar kursansvarig). Två-grupperna kan skapa större grupper som undersöker olika perspektiv av exempelvis en film-, eller spel-produktion.

Varje två-grupp kommer att utföra en kontextuell analytisk del och en gestaltande del. Den kontextuellt analytiska undersökningen inleder kandidatarbetet och examineras i en text som ska lämnas in den 1:a mars. Därefter börjar den gestaltande producerande delen där kunskaperna från undersökningen i del 1 används för att skapa en gestaltande produktion. Den gestaltade produktionen ska ha en stark koppling till frågeställning, syfte och research. När det moment 3 inleds ska produktionstiden vara över så att studenten kan koncentrera sig på väva ihop arbetet det avslutande momentet av den kontextuellt analytiska undersökningen.

En Workbook ska skrivas löpande under hela kurstiden. Workbooken är viktigt för att samla idéer och reflektioner. Workbooken är en bedömningskriterium för den gestaltande produktionen.

Datum & struktur

Följande är en översikt över de gemensamma tillfällena som finns i kursen. Eventuella förändringar meddelas av kursansvarig. Alla inlämningar görs på IT's Learning. Till detta tillkommer grupphandledning och individuell handledning.

Kursen har tre delar:

9 hp Kontextualiserande analytisk del av examensarbete Del 1

- Information & workshop 21/1-22/1
- Inlämning av arbetsplan 25/1 kl 18.00
- Inlämning av *moment 1* 1/3 kl 18.00
- Examination 13/3 -15/3
- Inlämning av skriftlig opponering 15/3 kl 18.00

15 hp Gestaltande producerande del av examensarbete

- Ev Inlämning av workbook i statisk version (beslut senare)
- Examination 27/5 – 31/5

6 hp Kontextualiserande analytisk del av examensarbete Del 2

- Inlämning av *moment 3* 17/4 kl 18.00
- Examination 27/5 – 31/5
- Inlämning av skriftlig opponering 31/5 kl 18.00

Workbook

Workbooken fylls i under hela kurstiden utom sista kompletteringsveckan. Ca 2 poster om dagen är ett riktmärke för att handledare och examinator ska kunna använda den som ett bedömningskriterium för den *Gestaltande producerande delen av examensarbetet*.

De två avslutande momenten examineras alltså samtidigt i slutet av terminen. Då presenteras hela den kontextuella analysen i relation till den gestaltande producerande delen.

Litteratur

Kurslitteratur

- Rienecker, Lotta (2003), *Problemformulering*, Liber Förlag: Malmö

Referenslitteratur

- Blomberg Jesper, *Myter om projekt*, Thomson fakta. ISBN: 9164801519
- Rosenqvist, Mia Maria & Andrén, Maria (red.) (2006), *Uppsatsens mystik, om konsten att skriva uppsats och examensarbete*, Hallgren & Fallgren
- *Svenska skrivregler* (2008), Liber förlag

Handledning och undervisning

Tvågrupperna tilldelas två handledare som tillsammans ska handleda studenterna under vårterminen 2013. Den ena av handledarna är mer inriktad på de moment 1 & 3, den andra på moment 2.

Handledning är obligatorisk och består av möten, där studenter och handledare diskuterar kandidatarbetets inriktning, avgränsning och eventuella svårigheter som uppkommit. Handledare tilldelas i början av 2:a kursveckan.

Var, när och hur icke schemalagd handledning sker planeras i samråd med den/de handledare som berörs.

Form och innehåll

Kandidatarbetet ska innehålla följande delar.

Försättsblad (Moment 1 & 3)

Mall för framsida finns att hämta på It's Learning i god tid före inlämning.

Abstrakt (½ sida) (Moment 3)

En kort sammanfattning av kandidatarbetets problemområde, diskussion, slutsats samt ett antal (4-6) nyckelord.

Abstraktet ska skrivas både på svenska och engelska.

Innehållsförteckning (Moment 1 & 3)

Inledning (½-1 sida) (Moment 3)

En kort inledande introduktion till området eller det fenomen som undersöks i kandidatarbetet.

Problemområde (6-10 sidor) (Moment 1 & 3)

Kandidatarbetet ska innehålla ett problemområde där en frågeställning formuleras. Studenterna ger därmed en bakgrund till den fråga de vill undersöka i sitt kandidatarbete. Det valda problemområdet ska här belysas utifrån olika infallsvinklar, med hjälp av tidigare forskning på området, för att på så sätt komma fram till en undersökning. Att belysa ett problem från några olika infallsvinklar bidrar också till att sätta ljus på varför problemformuleringen kan vara viktig i ett större medietekniskt sammanhang. På så sätt relateras kandidatarbetets valda problemformulering och syfte till områden, teser eller teorier med medieteknisk relevans som behandlat samma eller liknande problemformuleringar.

Problemområdet ska innehålla följande underkapitel:

- Bakgrund
- Frågeställning
- Syfte
- Tidigare forskning

Med *bakgrund* avses bakgrunden till frågeställningen *frågeställning*. Varför är frågeställningen intressant och varför är den en utmaning? *Syftet* är avsett att motivera frågeställningen för en större grupp människor. Det ska kortfattat beskriva varför undersökningen är relevant och intressant. *Tidigare forskning* ska i första hand sökas i bibliotekets databaser, men all form av research är relevant. *Tidigare forskning* är viktigt för att kontextualisera analysen av frågan.

Tillvägagångssätt (5-6 sidor) (Moment 3)

I denna del presenteras och diskuteras vilka metoder som används för att försöka genomföra undersökningen och svara på problemformuleringen. Med tillvägagångssätt menas

undersökningsmetoder, designmetoder, konceptuella metoder, arbetsmetoder, programmeringsmetoder och andra sätt att undersöka problemområdet. Val av metoder är därmed beroende av kandidatarbetets problemområde och dess problemformulering. Både metod- och teknikval ska redovisas och motiveras, vilket också innebär att metodval ska vara relaterad till och hämtad från relevanta källor.

Eftersom tillvägagångssättet till stor del handlar om den gestaltande producerande delen är det viktigt att ni skriver det under moment 2.

Resultat och diskussion(8-10 sidor) (Moment 3)

I denna del ska studenterna presentera resultatet av det arbete som utförts och som tagit sin utgångspunkt i problemområdet och problemformuleringen. Studenterna redogör här för vad som kommit fram i undersökningen. Resultat och diskussion hänger ihop och påverkar varandra.

Ordlista (Moment 1 & 3)

Definitioner av t.ex. tekniska termer hjälper läsaren att på ett bättre sätt förstå författaren, det minskar således risken för feltolkningar. Tekniska termer och nyckelbegrepp ska ges en förklaring i texten, därutöver kan en ordlista över viktiga termer följa med kandidatarbetet.

Källförteckning (Moment 1 & 3)

Här anges den litteratur studenterna kommenterar eller refererar till. Källförteckningen är en lista på referenserna du använder. Den ska vara formaterad enligt Harvardsystemet.

Formalia

Dokumentets längd bör vara på 7000-10 000 ord, dvs 20-30 A4-sidor. Kandidatarbetet ska vara skrivet med Times New Roman, teckensnittstorlek 12, ett radavstånd på 1,5 och vara försedd med sidnumrering. Framsida, innehållsförteckning, källförteckning, ordlista och eventuella bilagor räknas inte med i antal tecken eller i antal sidor. Vårdat skriftspråk ska användas. Illustrationer välkomnas i den mån de har relevans för texten, d.v.s. att illustrationerna belyser något intressant resonemang i kandidatarbetet.

Funktionen hos källhänvisningar är framför allt att läsaren på ett enkelt sätt ska kunna kontrollera att författaren återgivit andras resonemang och påståenden på ett korrekt sätt. Det är därför viktigt att vara konsekvent när det gäller citatteknik. Källhänvisning är obligatorisk i dokumentationen. Det system som ska användas är Harvard-systemet.

Examinationer

Under vårterminens kandidatarbete krävs det att studentgruppen deltar vid två examinationsseminarier. Varje seminarium består av redovisning och opponering. Utöver detta tillkommer grupphandledning och individuell handledning.

Examination 1: 9 hp Kontextualiserande analytisk del av examensarbete Del 1

I det inledande momentet ska studenten arbeta fram ett problemområde med tillhörande bakgrund, frågeställning, syfte och tidigare forskning. Problemområdet examineras i mars genom en text, redovisning och opponering.

Där examineras kandidatarbetets problemområde:

- Bakgrund
- Frågeställning
- Syfte
- Tidigare forskning

Examination 2: 15 hp Gestaltande producerande del av examensarbete & 6 hp Kontextualiserande analytisk del av examensarbete Del 2

Detta är det sista examinerande seminariet. Här examineras såväl de två avslutande momenten som helheten i arbetet. För att få godkänt i moment 3, den *Kontextualiserande analytisk del av av examensarbete Del 2* så måste helheten vara godkänd.

Moment 2 examineras genom redovisning och workbook.

I moment 3 examineras särskilt Tillvägagångssätt, Resultat och Diskussion, men textdelen måste vara helt klar och inlagd i Arkiv X – BTHs uppsatsdatabas – innan kursen anses avslutad och poängen för det sista momentet delas ut.

Om Opponering

I anknytning till presentationen ska kandidatarbetet muntligt diskuteras av en opponerande studentgrupp. Denna diskussion ska främst beröra innehållet i kandidatarbetet.

Det är viktigt att inleda opponeringen med övergripande kommentarer som ämnar till att lyfta fram intressanta och tankeväckande aspekter av kandidatarbetet. Efter dessa kan mer kritiska frågor kring kandidatarbetets innehåll och struktur diskuteras. Tänk på att fokusera på sådant som är relevant för respektive seminarium.

Det är väsentligt att opponenter har frågor och kommentarer som leder till ett *samtal* mellan opponenter och respondent rörande kandidatarbetet. Detta innebär att eventuella stav- och slarvfel i dokumentationen *inte* diskuteras vid opponeringen. Dessa lämnas istället in i skriftlig form med de

kommentarer som diskuterades vid opponeringstillfället. Kommentarererna (muntliga som skriftliga) ska vara tydligt strukturerade och relevanta i relation till de kriterier som finns i *Bedömningskriterier för kandidatarbete i medieteknik (s. 9)*. I den skriftliga inlämningen ska tydligt framgå vilka som opponerat på vilket arbete och vilket datum detta gjordes. Längd: ca 1-2 sidor.

I de fall det handlar om examinerande seminarier är det viktigt att tänka på att opponeringen i sin helhet är en betygsgrundande del av examinationen. Förbered er därför lika noggrant inför rollerna som respondent och opponert.

Bedömningskriterier för kandidatarbete i medieteknik

Läromål	Icke Godkänd	Godkänd
1. Kunskapsintegration		
Förmåga att integrera tidigare kunskaper och färdigheter inom ämnet medieteknik och fördjupa dessa inom ramen för ett självständigt utformat kandidatarbete.	Inga tidigare kunskaper eller färdigheter integrerat i kandidatarbetet.	Tidigare kunskaper integrerade.
	Ingen eller otydlig fördjupning av kunskaper.	Kunskapsfördjupningen har relevans för kandidatarbetet och den kommande professionen.
2. Problemformulering		
Förmåga att formulera medietekniskt relevanta problemställningar och bedöma relevansen i andras problemformuleringar	Ingen eller otydlig problemformulering. Problemformulering inte tillräckligt avgränsad (i förhållande till tidsramen). Problemformulering saknar medieteknisk relevans.	Problemformulering tydligt avgränsad och tydligt formulerad. Problemformulering relevant ur ett medietekniskt perspektiv. Problemställning relevant ur flera perspektiv.
	Ingen eller ingen relevant integrering av tidigare problemformuleringar i den egna problemformuleringen.	Andra problemformuleringar övervägda i den egna problemformuleringen Den egna problemformuleringen har formats av tidigare problemformuleringar
3. Informationshantering		
Förmåga att samla in och bearbeta relevant information.	Inga källor behandlas i kandidatarbetet. Källmaterialet inte tillräckligt för att informationen ska kunna bedömmas som relevant.	Insamlad information har stöd i vetenskapliga källor.

Läromål	Icke Godkänd	Godkänd
4. Analysförmåga		
Förmåga att tolka resultat och formulera svar och lösningar motiverade av vald problemställning.	Inget resultat. Resultaten inte utredda eller diskuterade i tillräckligt stor utsträckning.	Resultaten är utrett och diskuterat. Resultaten är diskuterade ur flera perspektiv.
	Ingen eller bristande slutsats. Slutsatsen saknar stöd i resultaten. Slutsatsen saknar koppling till problemformuleringen.	Slutsatsen har tydligt stöd i resultaten. Slutsatsen återkopplar till problemformuleringen.
5. Argumentationsteknik		
Förmåga att försvara och argumentera för det egenhändigt genomförda kandidatarbetet	Argumenten för det egna arbetet har bristande logik eller saknar stöd. Argument för/mot andras arbeten har bristande logik eller saknar stöd.	Argumenten är väl understödda av fakta. Argumentationen håller en jämn logisk nivå.
6. Ämnesförståelse		
Förmåga att använda, värdera och kritiskt förhålla sig till projektmetoder och produktionsprocesser inom ämnet medieteknik	Inget eller oövertäget metodval.	Flera möjliga metoder redogörs för. Valda projektmetoder/ produktionsprocesser har relevans för arbetet som utförts.

Läromål	Icke Godkänd	Godkänd
7. Målgruppsanalys		
Förmåga att kritiskt analysera och värdera kvaliteten på en medieteknisk produktion och dess tilltänkta relevans för en målgrupp	Ingen analys av kvalitet. Analysen av kvalitet saknar stöd i relevanta källor.	Slutsatser om kvaliteten på medietekniska produktioner har stöd i relevanta källor.
	Målgruppsanalys frånvarande från kandidatarbetet.	Slutsatser om målgruppsrelevans har stöd i relevanta källor.
8. Forsknings- & professionsanknytning		
Kritisk förmåga att tolka hur medietekniska produktioner och resultat förhåller sig till för ämnet relevant forskning, samt till den specifika kommande professionens krav.	Ingen relation till forskning inom området. Forskningen ger inget stöd till produktionen.	Relevant forskning understödjer kandidatarbetet.
	Relationen mellan kandidatarbete och en kommande profession görs inte tydlig.	Relevansen av kandidatarbetet för en kommande profession visas tydligt.
9. Material- & funktionsanalys		
Kritisk förmåga att motivera de val som gjort i den gestaltande producerande delen och hur den relaterar till problemområdet	Inga val presenteras och motiveras. Valen är bristfälligt motiverade	De viktiga valen av material och funktion är tydligt presenterade och motiverade
10. Presentation		
Förmåga att anpassa presentationen av det självständiga kandidatarbetet för olika målgrupper.	Ingen presentation. Presentationen saknar tydligt upplägg – ingen röd tråd.	Presentationen har en tydlig struktur. Innehållet i presentationen är anpassat för publiken.